



III. Кой сме ние? - Езикът, който говорим, ни показва това или коя е истината
за българския народ

1 . Какво показва езикът, който говорим

а) Езикът на траките /тракопеласгите/ е нашия език. Ние сме техни наследници

Скъпи сънародници, не можем повече да продължаваме да живеем, без да знаем кои сме и от

Но въпреки това, е на



“Дори всички следи да изчезнат от миналото на някой народ, винаги остава един последен свид

Христиан Френ – руски академик от германски произход, 1823 г.

Да, но тук има едно съществено условие, без което не може да се стигне до истината. Това е ка

Защото изключително много повече време е необходимо да се промени структурата / граматика

Структурата, граматиката се състои от цели три части : Морфология, Синтаксис и Фонетика. То

Имено тази структура на езика ни, неговата граматика, разбива лъжата за славянския ни произ

Под падеж се разбира отношението на едни думи към други думи в изречението. Например отно

Само че официалният език е един, а говоримият може да е съвсем различен. В посочения перио

Ето тук е голямата измама - езикът, на който се пише книжнината, се обявява за език на основн

Естествено, след падането ни под робство, тези отклонения се засилват, след като не е имало о

Но има факти, които доказват, че това не е така и че българският език не е славянски, който, в

Второ, за да промени нашият език структурата си, трябва отнякъде да има не малко въздействи

По-горе, беше даден пример, че структурата / граматиката / на даден език е като чаша, в която м

Освен това, през 18-19 век много богослужебни книги идват от Русия, написани на синтетичен ч

б) Прабългарите са траки /тракопеласги/, завърнали се по родните си места

Ако приемем за вярно твърдението, че траките към 3-4 век от новата ера са останали съвсем м

Днес има само един единствен аналитичен език в посочения маршрут на прабългарите – персий

Ученият Владимир Георгиев посочва, че в езика на траките е имало падежи, но тук идва голямо

Ще отбележим, че Кирил Влахов - известен наш учен, един от ръководителите на катедрата по н

В главата “Показателната балканска езикова ситуация - влиянието на българския над другите б

Самото развитие на езиците показва, че е невъзможно дори език, търпящ непосредствено анал

Затова е малко трудно в езика им през 5 век преди новата ера да са останали 3 и повече падеж

Интересното е, че кой как е разчел надписа от пръстена при Езерово, си е правил своя интерпр

Срещу доктор Гайд много се говори, но въпреки това, трябва да се обърне по-голямо внимание

Цано Цанов, в своята книга "Българите, романтична история", пише следното : "Антропологични

Здравко Даскалов твърди, че на територията на България е имало рунна писменост отпреди 10

Михаил Аталиат - „История”

...мизи са със сигурност българите, които по-късно получили своето ново название...”,

"...българите са мирмидонците..."

Зонара, речник

Пеонци - латинци или тракийски народ, македони. Тези са така наречените панонци. Панонците

Йоан Цекас, „Хилиади”

"Пеонците са българи".

Фулко, френски свещеник, описание на първи кръстоносен поход 1096 г.

"Hinc iter aggressi per fines Vulgariorum, quos vocitant Thracas, ut habent monumenta priorum" -

„Оттук те поели път през земите на българите, които назовават траки според предишните паме

карта от 4 век от Св. Йероним (331-420), той е написал името на нашите земи в античността - Ме

Тя е съставена по още по-стари карти – на владиката Евсевий Кесарийски (270-338), наричан "б

Йоан Цеца - "И тогава всички пристигнаха в Авлида с кораби, и заедно с тях Ахил, синът на Пел

Йоан Малала и Йоан Екзарх направо твърдят, че Ахил е бил българин (ДЯК ком. с. 211)

Мавро Орбини цитира сведения на Марк Аврелий Касиодор, че българите са се сражавали с ри

Касиодор (VI век, римски историк) пише, че «Българите са стар мизийски или илирийски народ»

Енодий Тицийски (473-524, епископ, придворен историк на готския крал Теодорих) също посочва

В «Кратко житие» на Св. Климент Охридский (Охридска легенда, Legenda Ochridica) авторът - о

Лаоник Халкондил (Laonicus Chalcondyles) казва, че трибалите ("тракийски" народ) са били най-д

Фолклор, обичаи, традиции - всичко съвпада с т.нар. "траки"

нестинаството,

кукерите,

сурвакането,

Трифон Зарезан,

Змийските празници,

Герман и т.н.

Народните носии на "траките" днес са български носии, гайдата, кавала, киселото мляко, шевиц

Йеросхимонах Спиридон в своя летопис "История во кратце о болгарском народе славенском" пише:

"Летопис и Родословие" на поп Йовчо от Трявна - 1786-1855 г. - Първият български княз е бил прабългарин

Anastasii, Historia de viti Rom. Pont. Patrolog. lat. 128, col. 1393 f

"...quia Bulgares, qui jure gentile sibi pariam subjugantes..."

Г.С.Раковский - "Това племе или голям род е познато в елинската стара повестност под общото название Българи"

Г.С.Раковский - Отечеството Александра Македонскаго, кое се е съхранило и до днес в правотоименното племе Българи

2. ДНК изследванията потвърждават това, което показва езика

Изключително важни са и ДНК изследванията, които както древните хроники, потвърждават това, което показва езика

Ето ДНК изследванията на "Нешънъл Джиографик": Ние сме 17 % келти – келтите са имали дълго време влияние в България

Още едно изследване на швейцарския институт по генетика – "Игенеа" – българите са 49 % траки

3 . Покръстването – повратен момент в нашата история

Покръстването или въвеждането на християнството се оказва крайъгълен камък в историята на България

Естествено това изключително силно разтърсване на българския обществен живот ни тласка към промени

4. Големите приноси на българите в развитието на Европа

Не само Дунавска България е била равностойна сила на Византия и франките, но и Волжка България

- В началото на 8 в. кан Тервел разбива непобедимите, дотогава, араби при Константинопол и спасява Европа

- 9 в. – Дунавска България създава богата книжнина , която разпространява в сред славянските земи

- От 10 век нататък, тръгва мощното богомилско движение от България и залива много страни с идеите си

- Хиляди години преди новата ера – Българите, наричани "траки" – тоест тракопеласгите, създават първата държава

От 7 до 11 век, Дунавска България се създава и съществува между две империи – Византия и Рим

5. Истината за българския народ

Накрая каква е истината за българския народ? Основна част от нашата народност са траките, к
Анализът в езика на пеласгите е бил развит в немалка степен, защото успява да тласне към
И не случайно ДНК-то и антропологията на прабългарите са като на траките / тракопеласгите /
Към тези 6000 години преди новата ера, ще трябва да сложим още 6-7000 години аналитично вл
Ето едно по-ясно изразено пресмятане – българският език влияе върху гръцкия от близо 5000 г
От написаното по-долу в главата “Показателната балканска езикова ситуация - влиянието на б
Тези примери, с гръцкия и румънския език, (защото времето за изпускане на падежи при румън
По-горе беше казано, че индоевропейските езици, максимално, имат по 7-8 падежа. Махаме зва
Или за пореден път се потвърждава, че между 15-10-то хилядолетие преди новата ера се обра
Петър Дънов може да се окаже прав, че сме най-древният народ на земята. Поне от индоевроп
Впоследствие една голяма част нас шества по света, създава силни държави и спасява Европа
Разкриването на истината за нашия народ и изучаването на същинската му история, не е в инте
Двете истини: “Народ без история не е народ” и “Съединението прави силата” са изцяло мерод
Много неща има, тепърва, да се разкриват за нашите деди в далечното минало. Защото е невъз

6. Защо изложените твърдения в т. 1 а) и б) са непоклатимо доказателство

- Разглежда се нещо, което е невъзможно да бъде фалшифицирано. Защото езикът, който гово
- Разглежда се нещо, което е постоянно във времето и пространството, и за да се измени му тря
- Разглежда се езиковата ситуация. Тя по недвусмислен начин и съвсем убедително ни показва
- И най-важното: представя се доказателство (именно езикът, който говорим), което се покрив

7. Особеното значение в изясняването на нашия произход

Ние сме част от индоевропейските народи и изясняването на нашия произход, автоматически, с
Тези народи са наречени “романски” на базата на латинския език, който има падежи. Или тези н
Твърдението, че латинският език е изгубил падежите си, може да предположи, че келтският му
Именно затова, че показаното от езика ни, се покрива с другите доказателства като ДНК анализи
Остава открит въпросът, защо езикът на италианците няма падежи, а те се смятат за най-голем
По-щателно трябва да се разгледа и въпросът със северогерманските езици, като шведски, нор
Въобщо нашият език поставя много въпросителни в индоевропейското ни езиково семейство. О
Оказва се, че траките / тракопеласгите / въобщо не са останали съвсем малко в началото на н
Подобно е и положението в република Македония, няма значение, че там управляващият апарат
В най-новата ни история, от Освобождението от турско робство до днес, имаме голямо кръвопр

Векторът на силата, насочена напред, е равен на вектора на силата, насочена назад. – закон в

Когато не знаеш кой си, се намираш между силата, насочена напред и между силата, насочена

IV. Защо славяните не са траки/тракопеласги/ и опасността от твърдението, че са

Този въпрос е изключително важен, защото оборва още една нова или не толкова нова лъжа за
Докато думите, териториите, културните особености и т.н. могат много лесно да се променят. С
Древните хроники също могат да подведат, при положение, че не са покрити и с други доказате
Беше обяснено защо човешката реч е даденост. Щом е даденост, в нея има заложен неща. Ези
Първо, откакто съществува човечеството няма установен случай аналитичен език да е станал с
Тук трябва да обърнем внимание на интересния случай с немския език. Структурата на немския

Винаги при минаване от едно състояние към друго има известна преходност. Иначе се получава

То трябваше да се коментира в първото издание, но именно затова се прави второ, за да се зап

Това означава, че траките / тракопеласгите /, сиреч ние българите сме от хилядолетия преди д

В българския език и днес има остатъци от падежи при местоименията и някои говори, но това о

Видя се, че тракопеласгийският език / българският / е почнал да минава към аналитизъм доста

Но възможно е още от тогава антропологията и ДНК-то да са им били различни. Развиват и раз

“Антропологични проучвания сочат, че сегашните дунавски българи са от неславянски расов тип

Българската антроположка Лучия Кавгазова в частен разговор е споделяла, че още в тоталита

Доказа се, че славяните не са траки / тракопеласги /. Именно, чрез трите основни доказателств

Твърдението, че славяните са траки е изключително опасно. Чрез него се създават предпостав

От тук трябва да стане ясно, че този, който иска да знае истината е наложително да следи стру

Освен твърдението, че славяните са траки, има и друго опасно твърдение. Опитът да се изкара

Лошото в случая е, че няма как да се засекаат с дадена реч. Защото римските войски в Дакия са

Самият факт, че много хилядолетия преди новата ера, когато славяните в индоевропейската пр

V. Какво показват писмените паметници на средновековна Дунавска България

Писмени паметници на средновековна Дунавска България е всичко, което е писано между 9 и 1

По-горе беше посочено, че езиците се развиват от синтетизъм към аналитизъм. Като аналитич

Какво се получава на практика тук на Балканите. Имаме език, който е извървял в достатъчна ст

Именно тук се забелязва голямото противоречие. Защото наред с тези много глаголни времена с

Ето гръцкият език. В старогръцкия имаме почти същата сложна глаголна система със 7 глаголни

Точно това абсолютно противоречие на изпадане на 6 падежа, всички за даден език, отбелязан

Вижда се, че са необходими почти пет хилядолетия, за да изпаднат 3 падежа при гърците и то

Ясно е, че писмените паметници на средновековна Дунавска България отразяват насилие над езика
“Щях да съм ходил”

Или в старобългарския език е имало 8 глаголни времена, а в съвременния български са 9.

Справка “Старобългарски език” от Кирил Мирчев – Издателство “Наука и изкуство”, София, II издание

Или, ако допуснем, че преди много хиляди години е започнал процесът на аналитизъм в българския език

Това от своя страна доказва, неопровержимо, че траките / тракопеласгите / са българи. Доказват

При това положение, ако езикът на прабългарите не е бил аналитичен, то няма как само за няколко

- “Вече в началото на 15 в. Различията между езика на богослужебните книги и говоримата българска

Цитатът е от третото издание на “Историческа граматика на българския език”, 1978 г., стр. 62

Но все пак, благодарение на факта, че българските книжовници не са се приспособили изцяло

Знае се, че етруските са населявали днешна Италия – централната и северната ѝ част, а пеласгите

Редно е да изтъкнем, че писмените паметници на средновековна Дунавска България ни показват

След като говорихме толкова много за писмените паметници, редно е да изброим някои от тях –

“В среднобългарския период включваме 12, 13 и 14 век. Това е времето, когато се руши старата

Новобългарски период. Това е периодът от 15 век до днес, в който аналитичният характер на

“Историческа граматика на българския език” – III издание, 1978 г., стр. 10 и 11

Виждате само за три века 12, 13 и 14 в. се руши цялата система на езика. Абсолютно противоречие

Ето твърдение, което впоследствие отрича. И така самият той изпада в противоречие :

“С голяма популярност се ползваше доскоро теорията за фонетичните изравнявания, които се

И въпросното отричане - стр. 294 :

“Началото на процеса към аналитичен строеж следователно трябва да се постави след IX век, когато

Първо посочва, че чрез изменение на звуковата система не може да се стигне до аналитизъм, а

“Без влияние на средата обаче, този процес би спрял дотук. Влиянието на средата при дадените

Това е най-голямото противоречие, в което сам изпада Кирил Мирчев. Пак ще се повтори, че ези

“Обективни факти, които се наблюдават в българския и румънския език, ни свидетелстват всъщ

Ето още няколко изречения на професор Мирчев от въпросната глава, с които той на практика

“От друга страна , дълго време преди идването на славяните на Балканския полуостров, огромн

Стр. 294 :

“Още при идването си на Балканския полуостров българските славяни заварват тук романизува

Всички останали изказвания на Кирил Мирчев, които са в противовес на явните факти, след тов

На практика, писмените паметници на средновековна Дунавска България се оказват най-важни

Писмените паметници на средновековна Дунавска България още повече засилват връзката меж

Английският език не прави изключение и при него анализът не идва, така изведнъж – само

VI. Показателната балканска езикова ситуация – влиянието на българския над другите бал

Тази ситуация е много показателна, защото на малко пространство има струпани 8 езика, като е

– български

– сръбски

– албански

– гръцки

– румънски – от чиста географска гледна точка държавата Румъния не се намира на Балкан

– турски

– словенски – приблизително половината от територията на Словения е на Балканския полуо

– италиански – това е град Триест и неговата най-близка околност. Пак най-северозападното

Нас ни интересуват езиците, с които българският е в най-големи контакти. Това са сръбски, гр

От изброените по-горе 5 езика, с които българският има по-големи контакти, само нашият език

В основни линии се знае, кой кога е дошъл на Балканите. Далеч преди другите на полуострова

Интересно е, че развитието на езиците съвпада с тази периодизация. Например българите има

В момента в съвременния гръцки има тенденция да отпаднат още 2, но все още не са изчезнали

Румънският език. В самото начало на новата ера римляните завладяват Балканите, а през 105

Румънски език :

Падежи –

Глаголни времена –

1. Именителен

1. Сегашно време

2. Родителен

2. Минало несвършено време-imperfect

3. Дателен

3. Минало неопределено време-perfect

4. Винителен

4. Просто минало време-aorist

5. Звателен

5. Минало предварително време

6. Бъдеще време

7. Бъдеще предварително време

Влашки :

Падежи –

Глаголни времена –

1. Сегашно време

	2. Минало несвършено време-imperfect
1. Именителен	3. Просто минало време-aorist
2. Родителен	4. Минало неопределено време-perfect
3. Дателен	5. Минало предварително време
4. Винителен	6. Бъдеще време
5. Звателен	7. Бъдеще предварително време

Латински език :

Падежи –

Глаголни времена –

	1. Сегашно време
	2. Минало несвършено време
1. Именителен	3. Просто минало време-aorist
2. Родителен	4. Минало предварително време
3. Дателен	5. Бъдеще време
4. Винителен	6. Бъдеще предварително време
5. Звателен	
6. Аблативен	

Окончанията в посочените категории за посочените езици са сходни.

Виждате, че влашкият е диалект на румънския, освен граматиката има и преобладаващо сходна

Коя народност е била мнозинство може да се разбере, ако има запазени регистри на римските в

От таблицата се вижда как латинският език, също, е навлязъл в някаква степен към анализъ

Въобще българският език се движи в едно синтетично море. Нито тук на Балканите слелите се

Албанският език

Той има 5 падежа. Именителен, Родителен, Дателен, Винителен и Аблативен падеж, който вкл

С една дума родината на албанците трябва да се търси извън Балканския полуостров и някъде

Сръбският език

Сръбският език е единственият славянски език с толкова голямо аналитично влияние, благодар

Тук трябва да се отбележи, че никак не е изключено, ако се направят по-щателни изследвания,

Например :

Тракопеласгийски / български / Славянски

зайкус заяц / заяк, заек /

орол орел

елейн олень / елен /

пана пена / пяна /

струа струя

горд город / град /

дин – и сега имаме диалектна дума “дин” день / ден /

берг берег / брег, бряг /

бисдина бездна

друв дерево / дърво /

дам дом

земла земля /земя /

пале поле

Не се учудвайте. В съвременния български има запазени термини от коневъдството още от вре

Ведически санскрит Съвременен български

грива грива

пашча, апачина опашка

крода гръд

света светъл кон

кранта кранта

Справка “Спароток” от blog.bg (<http://sparotok.blog.bg>). Той дава подробна библиография и може

Но тази близост в лексиката и общия корен не трябва да ви заблуждават. Голямото количество

През Възраждането навлиза изключително много славянска лексика. В училищата, през този пе

И сръбският език, като славянски, влизайки отново в досег с българския през 5 век от новата е

Турският език

Той е от друго езиково семейство. Но законът за развитието към анализъм, в основни линии,

Накрая ще кажем нещо и за каракачанския език. Много от отдавна някои учени смятат власите з

Видяхте, че балканската езикова ситуация е много показателна и ясно посочва развитието на ез

VII. Нови доказателства за тракийския / тракопеласгийския / произход на българите

За някои може да не са толкова нови. В първото издание на "Кои сме ние?-Езикът, който говорим"
<http://www.eurochicago.com/2010/11/parvi-ofitsialni-rezultati-za-genotipa-na-balgarite> - 67% траки
В някои ДНК изследвания дори се посочва миграцията на траките / българите / на изток в Азия
"imperio.forumotion.com - История, археология - Ех тези наши учени "
И не случайно, освен посочените, има и ще излизат все нови и нови доказателства за тракопеласите

VIII. В търсене на нашите роднини

Първо трябва дебело да се подчертае, че всички хора на земята, независимо от коя раса, са братя
Но не е лошо да се знае с кой ние българите имаме по-голяма близост. Поради обстоятелствата
След векове е възможно да нямаме вече такива представители, но кръвта им, изразена в изследванията
В Африка също е възможно да открием родственици. В Северен Египет коптите и Северен Алжир
Ще споменем, че родството ни специално с известна част от италианците, личи от няколко места
Съвременните унгарци са голям конгломерат от народи. Маджарите идват от Азия-Сибир и са свързани
С руснаците имаме близост от факта, че много волжки българи са се втели в руската народност
За сърбите трябва да се поясни, че всред тях имаме много роднини. Не заради някаква славянска
Пак ще припомним, че тракопеласите /българите / са заемали пространството на почти целия Балкан
Поради отбелязаните 17 % келтска кръв у нас при ДНК изследванията, би трябвало да имаме близост
Но тези ДНК изследвания трябва да бъдат съгласувани със структурата на езика, антропологията

IX. Заключение

Накрая да обобщим казаното. Установи се, че човешката реч е даденост и е най-големият инфо

Досега под история на България се разбира само историята на нашата дунавска държава. А то

Изучаването на истинската история на българите, по начина, описан по-горе, може да помогне з

В случая, настоящият материал се явява изключително ценен. Защото посочва истинския произз

И накрая да зададем следните въпроси:

Как е възможно народ, който е толкова древен и е тласнал развитието на другите народи, да не

Затова сега ще кажем – Българино, интересувай се от своето минало, но от истинското си таков

X. Библиография

Историческа граматика на българския език, София, Наука и изкуство, 1978 г.

Грамматика на съвременния български книжовен език-том 2-Морфология, Издателство на БАН,

Старобългарски език – Кирил Мирчев, Наука и изкуство, 1985 г.

Траките и техният език – Владимир Георгиев, София, 1977 г.

Езикът на траките – Иван Дуриданов, София, 1976 г.

Балхара край Памир – Петър Добрев, София, 2004 г.

Кратка сравнителна граматика на келтските езици – Г. Люис и Х. Педерсен

Фонетико-морфологични проучвания на тракийския език – Кирил Влахов

Център за аромънски език и култура - София

Латински език – учебник за духовните училища

Ивета Златарова – Сравнителна граматика на иранските езици, Център за източни езици и култ

Сравн. ист. граматика тюркских езиков – Морфология

Албански език – Людмил Станков, 2009 г.

Новогръцки език

Граматика на старогръцкия език

Граматика на турския език – Н. Марков, 1874 г.

Турецкий язык – Николай Дмитриев

Румънска граматика

Кратка сърбохърватска граматика

Славянските езици

“Спароток” от sparotok.blog.bg

Древнобългарски имена на птиците – Димитър Нанкинов, София, 2010 г.

Българите, романтична история – Цано Цанов, София, 2007 г.

Списание “Ави-Тохол”, кн. 31 – 2009 г.

Център на каракачаните в Сливен

Писмените знаци на българите – ретроспекция на цивилизацията – Боно Шкодров, Варна, 2006

Еволюция или сътворение – Д. Свиленов, П. Шудер, София, 2006 г.

Пламен Пасков-интернет-древни хроники

Новите балкански автохонисти – Петко Перинов, интернет

Немска граматика

Центрове за изучаване на скандинавски езици – София

Холандска граматика

Италианска граматика – Иван Петканов, София, 1970 г.

Волжка България VII – XVI в. – Петър Чолов, София, 2008 г.

Интернет

Иван Желязков

София-2012 г.

Б.а. Ако някой иска, може да получи написаният материал във вид на хартиен носител /книга /, п

Книгата на Иван Желязков "Българският език и произходът на българите"

Книгата "Българският език и произходът на българите" е уникален начин, чрез който, необорим

Ние сме милиони по света и във всеки момент употребяваме нашата реч. При това положение не

Точно законът, по който се развиват езиците, както и езиковата ситуация в миналото и днес опр